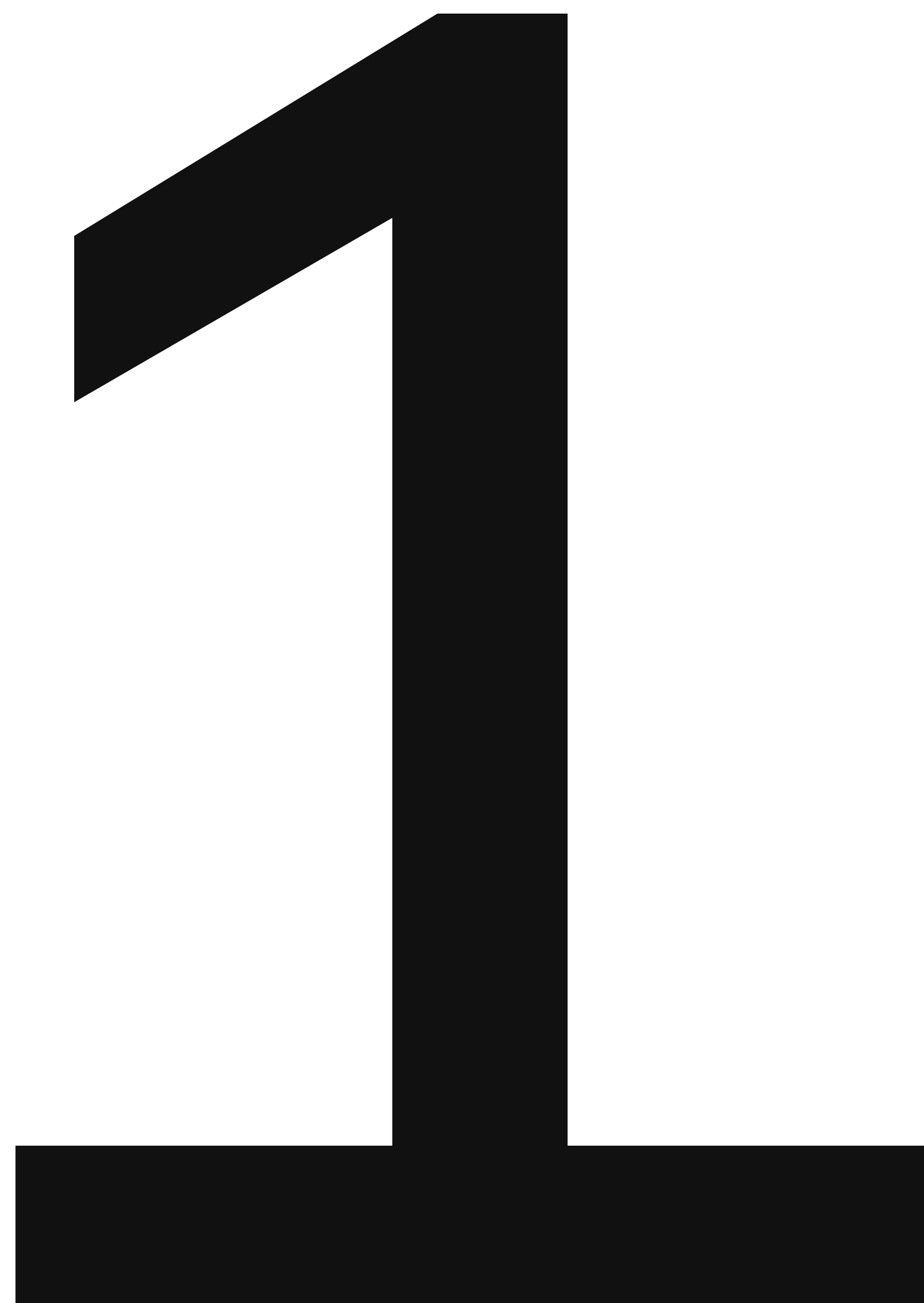


Evaluering af Projekt Rumlig



Indhold

1. Indledning	3
Om Projekt RUMLIG	
Om evalueringen	
Deltagerne	
Hovedkonklusioner	
2. Præsentation af resultater	10
Oplevelsen af at være på Folkemødet	
Ændringer i processen	
Uklarhed i forberedelsen	
Bedre klassesammenhold	
Mødet med andre unge	
Frivilligtjanser	
Mere ungdom på Ungdommens Folkemøde	
Medskabere af Ungdommens Folkemøde	
Bilag: Geo-tracking	23



Indledning

Baggrund, formål,
hovedkonklusioner og
målgruppe

Om Projekt RUMLIG

Formål

Projekt Rumlig er et projekt under Mangfoldigt Engagement og Ungdommens Folkemøde. Ungdommens Folkemøde handler om at favne en mangfoldig gruppe af unge, styrke den demokratiske selvtillid og give dem mulighed for at engagere sig på forskellige måder. Rumlig er en 4-årig indsats, som har til formål at inkludere og engagere udsatte unge på Ungdommens Folkemøde og inddrage unge, som ikke synes, de hører til en på demokratifestival. Projektet er støttet af Lauritzen Fonden

Udformning

Fem FGU-klasser fra forskellige steder i landet har deltaget i RUMLIG. Deltagelsen bestod i at udforme et konkret projekt, som blev præsenteret på Ungdommens Folkemøde 2021. Ungdomsbureauet har indledningsvis bestræbt sig på at afholde to workshops i hver klasse for at klæde de unge på til deltagelse på Ungdommens Folkemøde. To af klasserne nåede dog ikke igennem indledende workshops.

Succeskriterier

Succeskriterierne for RUMLIG er, at de unge skal udforme konkrete projekter, der kan udstilles eller bruges på Ungdommens Folkemøde. De unge skal opleve, at de er medskabere af Folkemødet og se sig selv som en del af et større fællesskab af unge.

Om evalueringen

Evalueringen har til formål at undersøge, hvad elever i FGU-forløb har fået ud af at være en del af projekt RUMLIG. Vi har talt med eleverne om, hvordan de har oplevet at skulle planlægge, udføre og fremvise deres projekt, og hvordan de har oplevet at deltage på Ungdommens Folkemøde.

Særligt har vi spurgt ind til, hvordan det har været at være på en festival, der i høj grad har handlet om politik og debat. Desuden har vi haft fokus på, hvad de tager med sig, efter at have været med i forløbet.

De fem FGU-klasser, der har deltaget, er FGU Århus, FGU Maribo, FGU Silkeborg, FGU Roskilde & FGU Vesterbro. Både FGU Maribo og FGU Roskilde kom sent ind i forløbet, og de nåede derfor ikke at have de to indledende workshops med Ungdomsbureauet.

Vi har interviewet i alt 7 elever fra FGU Maribo, FGU Århus og FGU Vesterbro, omkring deres oplevelser med Rumlig-forløbet, og hvordan det har været at være med på Ungdommens Folkemøde. Evalueringen baserer sig udelukkende på deres oplevelser.

Der har været udfordringer i rekrutteringen af deltagere til interviewene. Få elever havde lyst til at deltage, og det var svært at komme i kontakt med underviserne, der skulle fungere som *gatekeepere* til eleverne. Derfor blev interviewene afholdt flere måneder efter Ungdommens Folkemøde, hvilket kan have en betydning for, hvor godt eleverne huskede deres oplevelser og deres overvejelser omkring dem.

Rapporten præsenterer først de overordnede hovedkonklusioner og de deltagende FGU-klasser. Derefter præsenteres de unges oplevelser med projektet, hvor vi forsøger at lade de unges stemme træde i forgrunden.

Evalueringen bestod oprindeligt også af *geo-tracking* data af de unges bevægelser gennem en app, de kunne installere på deres telefoner. Dataindsamlingen slog dog fejl, da størstedelen ikke fik aktiveret app'en. Se bilag for nærmere beskrivelse af den del.

Deltagerne

FGU Århus

FGU Århus lavede et fælles projekt om verdensmål. De fik til opgave at udsmykke de mange telte i workshopbyen på Ungdommens Folkemøde inspireret af "Alice i Eventyrland" under et overordnet tema om Verdensmålene.

Eleverne lavede malerier, der skulle tiltrække opmærksomhed og skabe dialog. Malerierne handlede blandt andet om ligestilling mellem mænd og kvinder, om fattigdom og om skrald.

FGU Maribo

Fra FGU Maribo deltog en musikklasse, som under Ungdommens Folkemøde stod for at afholde en akustisk koncert. De havde selv planlagt koncerten og udvalgt forskellige covernumre, som de spillede fra scenen på Ungdommens Folkemøde.

Efter koncerten var de frivillige på folkemødet, hvor de stod ved indgangen, gjorde pladsen rent og stod i informations-bod. FGU Maribo er en af de klasser, der kom sent ind i forløbet. De fik derfor ikke afholdt de to indledende workshops.

FGU Silkeborg

Fra FGU Silkeborg deltog et miljø- og designhold, som stod for at lave en konstruktion i workshopbyen, der bandt området sammen.

De kaldte den Centrumkonstruktionen, hvor de byggede stole som giver udtryk for forskellige mennesker. Projektet udviklede sig undervejs, og meningen var, at det skulle have lov til at leve og blive brugt under Ungdommens Folkemøde.

FGU Silkeborg er ikke med i denne evaluering.

FGU Roskilde

FGU Roskilde stod for at bygge og hjælpe med praktiske ting på Ungdommens Folkemøde. Her lavede de to bænke og et borde-bænke sæt.

FGU Roskilde er ikke med i denne evaluering.

FGU Vesterbro

FGU Vesterbros kunstneriske klasse stod for projektet Good Vibrations på Ungdommens Folkemøde.

Projektet gik ud på at skabe en dialog om den gode tone på nettet, gennem en installation med positive beskeder. Det var beskeder som "Du er god nok som du er" og "Jeg glæder mig til at se dig".

Hovedkonklusioner



Alle syntes, at det var en god oplevelse. De har fået et bedre klassesammenhold og vil gerne deltage igen

Alle eleverne fortæller, at de alt i alt har været glade for at deltage på Ungdommens Folkemøde. Særligt beskriver de, at de har fået et bedre klassesammenhold af at udforme et fælles projekt og tage sammen til festivalen. De vil alle gerne deltage på Ungdommens Folkemøde igen, enten i FGU-regi eller på egen hånd.

Behov for mere forberedelse og planlægning

Der var en række udfordringer, som bar præg af, at der manglede mere forberedelse i klasserne. Det skyldes blandt andet, at flere klasser kom med meget sent i forløbet og derfor ikke nåede at få afholdt indledende workshops med Ungdomsbureauet. Men generelt beskriver eleverne, at de var meget usikre på, hvad Ungdommens Folkemøde var, og hvordan deres projekt skulle afvikles på pladsen. Og selve afviklingen endte for flere også med at adskille sig fra det, eleverne havde forventet. Særligt én klasse oplevede, at deres projekt og de aftaler, de havde indgået, blev ændret flere gange. Det skabte en vis frustration, selvom det også beskrives som det mest lærerige ved at have været med.

Samlet set peger interviewene på, at der med fordel kan lægges endnu mere vægt på en grundig forberedelse i klasserne.

Hovedkonklusioner



Stor forskel både internt og på tværs af klasserne

Der er stor forskel på eleverne, både internt i klasserne og på tværs af de forskellige FGU-hold. Det gør det udfordrende at planlægge de forskellige projekter, da klasserne har forskellige behov. Nogle elever vil gerne have et klart defineret og struktureret projekt at arbejde med, mens andre gerne vil forme deres eget projekt. Det ser ud til, at RUMLIG har ramt nogenlunde i midten af de to yderpunkter, hvorfor ingen var helt tilfredse, men heller ikke helt utilfredse med formen. Det vil dog potentielt styrke projektet, hvis forberedelsen og produktet i højere grad kan tilpasses de enkelte klassers forskellige temperament.

Forskellige niveauer af medskabere

Problematikken med forskelligheden gælder også i forhold til selve deltagelsen på Ungdommens Folkemøde. Ikke alle elever kan og vil være medskabere på samme niveau, men derfor kan alle elever godt få noget ud af at være en del af projekt RUMLIG. Særligt én klasse beskriver, at de gerne ville have haft større indflydelse på, hvordan deres projekt skulle afvikles på Folkemødet. En større forventningsafstemning og snak om, hvordan de unge kan bidrage, vil muligvis kunne forbedre oplevelsen. Herunder kunne man med fordel også diskutere frivilligtjanserne, som de fleste syntes fyldte for meget under folkemødet.

Hovedkonklusioner



Mere (inter)aktiv deltagelse

Enkelte elever oplevede, at events og oplæg bar præg af at være udtænkt af voksne frem for de unge selv. De savnede mere ung-til-ung og mere interaktivt indhold. Og de ville gerne have spillet en større rolle i forhold til at byde ind med indhold til festivalen, frem for primært at være tilskuere. Jf. pointen om elevernes forskellighed er det dog sandsynligt, at dette ønske gælder et mindretal af eleverne.

Overordnet set et lille skridt mod større inklusion

Samlet set giver evalueringen med eleverne et billede af, at de har fået en positiv og lærerig oplevelse af at deltage på Ungdommens Folkemøde. For så vidt må projektet vurderes at være en succes. Interviewene med eleverne peger på en række konkrete udfordringer, som i vid udstrækning kan imødekommes gennem mere planlægning og dialog med klasserne. Ungdombureauet bør dog overveje, hvilke succeskriterier der er meningsfulde for projektet – om det eksempelvis skal være et mål, at alle skal føle sig som *medskabere*, eller om det er tilstrækkeligt at deltage. Hvis succeskriteriet er, at de skal føle sig som medskabere, så kan projektet med fordel fokusere mere på integrationen af deres produkter i festivalen. Samtidigt kan succeskriterierne også anderkende de øvrige styrker i projektet – særligt de læringsprocesser, der er i at producere noget, der skal bruges, og de sociale elementer i form af et styrket classesammenhold og personlig inspiration og mod til at stå frem.

2

2

2

2

**Præsentation af
resultater**

Oplevelsen af at deltage på Ungdommens Folkemøde

Eleverne fortæller alle, at de generelt havde en god oplevelse med at være med på Ungdommens Folkemøde. Selvom mange ikke er vant til at deltage i arrangementer, hvor der både diskuteres politik og demokrati, beskriver flere, at stemningen, engagementet og indholdet var spændende.

Flere beskriver desuden, at det var sjovt at præsentere deres projekt for andre. Dels fordi de skulle lave et produkt, der rent faktisk skulle vises og bruges, dels fordi det gav mulighed for at komme i kontakt med andre, som de ellers ikke havde fået talt med.

Det var nyt for alle at være på en festival som Ungdommens Folkemøde. Der opstod nogle udfordringer undervejs, og for flere stemte oplevelsen ikke overens med deres forventninger og forhåbninger. Det vender vi tilbage til i det følgende. På trods af det, kunne alle interviewpersoner godt tænke sig at deltage igen, enten gennem FGU eller som deltagere på egen hånd.

”Jeg godt kunne tænke mig at komme der som gæst og for mig selv. For at komme ud og komme i dialog med nogle af de spændende mennesker, der var der. Jeg blev inspireret til at gøre lidt mere for at komme ud. Det var rart at mærke, at der var unge mennesker der gav en fuck. Det var i hvert fald rart, at der var nogle, der gik ind i de her ting med gåpåmod og energi. Det var fedt. Det er en ganske god ting, de [Ungdomsbureauet] gør. Det er godt at give ungdommen en stemme, så den ikke bare flyder ud i sandet. Fordi tit har unge mennesker nogle ganske gode ideer og tanker. Men ikke et ordentligt forum at få dem ud i. Så det er en god ting, Ungdommens Folkemøde.”

Det siger de unge om Ungdommens Folkemøde

”

”Det var mega fedt, at der er noget til hver smag. Hvis du interesserer sig for dét, kan du gå derover, og hvis du interesserer dig for noget helt andet, kan du gå derover. Så det synes jeg var mega fedt.”

”Det bedste var at snakke med så mange nye mennesker og få forklaret lidt om vores skulptur og se en masse forskellige ting og gå rundt og opleve noget. Det var første gang, vi var på Ungdommens Folkemøde, så det var meget spændende at se, hvad det egentlig var. Sådan hele indtrykket var det fedeste for mig i hvert fald. Og det var fedt at hjælpe til med det.”

”Det var meget hyggeligt, altså, det var ret fedt at få lov at vise, hvad vi egentlig laver på vores skole for ligesom også at give et indblik i, hvad FGU er, og hvad kan man lave på FGU, man kan lave mange ting, og det her var så én af tingene, som vi ligesom lavede på vores linje. Så det var meget hyggeligt at få snakket med en masse mennesker og få vist dem og få spredt budskabet om den gode tone.”

”Det var meget anderledes [at være der]. Jeg vidste ikke rigtig hvad jeg skulle forvente, da jeg jo ikke har været til at før. Men jeg synes det var et fint arrangement, og der var god energi. Atmosfæremæssigt. Selvom jeg ikke er særlig politisk. Nogle gange blev det lidt for politisk til min smag”

Ændringer i processen

Nogle af eleverne fortæller, at de i forbindelse med planlægningen af selve projektet til Ungdommens Folkemøde manglede klarhed omkring projektet, hvilket var stressende. Det gælder særligt for eleverne på FGU Maribo, som ikke nåede at have de to indledende workshops med Ungdomsbureauet før Ungdommens Folkemøde. Eleverne oplevede, at der var meget tvivl omkring den koncert, de skulle spille – hvor lang den skulle være og på hvilket lydniveau. Kort inden folkemødet blev planerne ændret fra at være en elektrisk koncert til, at den skulle spilles akustisk. En elev fra Maribo fortæller:

“Først fik vi at vide, at vi skulle spille 2x30 min med fuldopsætning. Og så får vi at vide, at det kan godt være, at det ikke kan blive fuld opsætning, fordi det ville give for meget lyd, og det ville være et problem for dem, der har boder. Så en uge før vi kommer, skal vi lægge hele vores set-up om. I forhold til at spille det akustisk fremfor med strøm til. Og vi får også besked om, at vi kun skal spille en koncert på en halv time. Så op til havde der været en masse problemer med kommunikationen”

De skiftende planer og uklarhed om, hvad de havde gået ind til, oplevedes forvirrende og for nogle stressende:

“Det var en lidt stressfuld periode for os alle sammen. Jeg plejer at være god til at cope med forandringer i sidste minut, men det var der nogle andre, der ikke var så gode til. Vi måtte lige være der lidt for hinanden og støtte op.”

Eleverne fra FGU Maribo oplevede altså, i særlig grad, at perioden op til Ungdommens Folkemøde var præget af forandringer og udfordringer. Dette skyldes nok, at de ikke nåede at have de to indledende workshops, som har til formål at skabe klarhed og over projektet og folkemødet.

“Det var anderledes, en prøvelse og det var svært at planlægge koncerten. Netop fordi først så får vi en information, så er det noget andet vi skal, og så er det noget tredje vi skal. Det der med hele tiden at blive skubbet ud i at det er en ny situation, som vi skal tænke ud fra. Det har været en super fed læringsproces, fordi det kan man jo godt regne med, at sådan er det bare for musikere. Kunder kan ringe fire dage før og sige “ved du hvad, det bryllup du skal spille til, der vil vi gerne have, at du kun spiller suppe, steg og is”, selvom planen var en anden. Og så må man jo stille op til at man spiller suppe, steg og is. Man må finde en løsning. Vi fik vendt, at det her med at lave en kontrakt, det er meget vigtigt fra dag ét. Så man ikke står og mangler informationer. Men det var meget skægt at planlægge.”

“Vi fandt ud af, hvordan man får en koncert op og stå. Og tage imod nogle udfordringer på vejen. Fx det med at vi ikke måtte have generator med, det fik vi at vide fire dage før og så skulle vi lave alle numrene akustiske. Og det med at få en koncert op at stå på så kort tid. Godt nok har det ikke været en mega lang koncert, men det er stadig en udfordring når man kun har 14 dage til det.”

De fleste kom styrkede ud af det

Selvom det for flere af dem var udfordrende at skulle håndtere forandringer, endte det også med at være noget af det, de fremhævede som den vigtigste læring for fremtiden – især i forhold til at arbejde med musik. Det handler nemlig om at kunne omstille sig efter kunders behov, og håndtere de praktiske udfordringer på vejen.

Det er vigtigt at huske, at det er en meget blandet gruppe af elever, og vi kun har talt med tre af de seks deltagere. Det er derfor muligt, at nogle af de andre, der oplevede processen som stressende og utryk, ikke har fået samme udbytte.

En læring at tage med videre i projekt RUMLIG er, at planlægning og trykthed er vigtig for – måske især – FGU-elevernes oplevelse af projektet, men at de også kan tage nogle positive ting med videre fra en rodet optakt, hvis de støttes i processen. Hertil spiller de indledende workshops – som Maribo missede – og løbende kommunikation en vigtig rolle.

Uklarhed i forberedelsen

Selvom det primært var FGU Maribo, der oplevede ændringer i deres proces, havde de andre hold også en oplevelse af manglende klarhed over den proces de var i. Flere siger, at de gerne ville have haft lidt mere introduktion til processen, men også til selve deltagelsen på Ungdommens Folkemøde, og hvad der skulle ske, når de ankom.

Særligt for FGU Århus er, at de gerne ville have haft større indflydelse på, hvordan deres projekt skulle præsenteres og opstilles, og de ville gerne have haft mulighed for at dele tankerne bag kunsten i højere grad. De havde ikke fået noget indtryk af, hvordan selve deltagelsen på folkemødet skulle foregå, og de troede, at de ville få deres egen stand, hvor de kunne præsentere og uddybe deres kunst og dele de mange tanker, de har om ungdommen i Danmark. Derfor var deres oplevelse præget af en vis skuffelse over at føle sig mere i baggrunden af resten af programmet end det, de havde forestillet sig.

Det skal noteres, at FGU-klasserne både er forskellige internt i klasserne men bestemt også på tværs. Det er derfor ikke alle klasser der ville have lyst til at have en så "ekstrovert" rolle på Folkemødet, som FGU Århus ønskede. Det kan derfor være svært at planlægge et forløb der er standardiseret, til klasser med forskellige behov. Til gengæld kan de indledende workshops og dialogen op til folkemødet med fordel være endnu skarpere på at afstemme forventninger og hvis muligt tilpasse den enkelte klasses deltagelse ud fra deres ønsker.

Det siger de unge om planlægningen op til Ungdommens Folkmøde

"Ja, vi kunne godt have brugt lidt mere introduktion til det inden. Vi skulle lige lidt mere ind i det, og så var det ligesom fint nok. Men vi kunne nok godt have brugt en workshop inden til at forstå, hvad Ungdommens Folkemøde ligesom var."

"Vi fik ikke voldsomt meget at vide omkring, hvad vi skulle på folkemødet. Vi troede også lidt selv, at vi ville have vores egen stand med alt vores kunst, men det blev spredt lidt ud over det hele, så det var lidt forskellige steder. Det var vi ikke forberedt på at det var, for det var der ikke nogen, der havde sagt til os. Så det var lidt skuffende, da vi kom derud, at vi fandt ud af, at det ikke var det, vi skulle. At vi fik at vide, at der er folk der kan kigge på jeres kunst, men de får ikke rigtig noget at vide om det,"

"Jeg tror, at hvis man inviterer nogle kunstelever til at udsmykke en festival så giver det også rigtig god mening at give dem en platform til at fortælle om, hvad de laver. For at vise at der også er andre muligheder for unge. For det er en af de ting vi ser rigtig meget, at de her kunstlinjer vi går på, de bliver slet ikke vist frem, fordi det ikke er en uddannelse men en forberedende grunduddannelse. Men det der med, at hvis vi laver en masse kunst, så er der mulighed for, at vi kan sige noget om det og vise folk, hvad der sker rundt i Danmark i forhold til bare at sige "så er der nogle malerier her og dem kan I kigge på".

”

Bedre klassesammenhold



En af de ting, der er bred enighed om blandt de interviewede elever, er, at de har fået et bedre klassesammenhold gennem forløbet. Det at skulle planlægge, udføre og fremvise et større projekt i fællesskab med deres klassekammerater har gjort, at de er kommet tættere på hinanden socialt.

"Jeg synes, at vi har fået et bedre sammenhold. Det har gjort noget godt for os som klasse i forhold til, at før var det meget nyt med nogle af de nye elever. Og det har været lidt svært at få dem ind, fordi vi allerede havde et ganske godt forhold til hinanden, os ældre elever. Så det har helt klart hjulpet, at vi har lært de nye elever at kende, men også at de nye elever føler sig velkommen."

"Generelt set var det en rigtig god oplevelse, og vi fik noget ud af det. Det med at vi havde den her opgave gjorde, at vi kom tættere på hinanden privat i stedet for, at det foregik i et klasseværelse, hvor man alligevel er lidt påpasselig med, hvad man siger og gør."

"Højdepunktet var at bruge en dag sammen med mine venner. Det var også rigtig hyggeligt at køre derned. Det er en lang køretur og så sad vi og lyttede til musik og fortalte jokes."

Mødet med andre unge

”

”Ja, der var mange af dem fra tekstil linjerne og kunstlinjer som også havde udsmykning med til festivalen, så der havde vi ligesom noget til fælles. Og så er det også mega interessant at møde andre kreative unge, og det var også en af de ting, vi sagde bagefter, da vi evaluerede henne i skolen, at det var en af de fede ting, det der med at møde de unge, og bare snakke med dem om hvordan ungdommen er i Danmark, i forhold til at snakke politik eller sådan noget. Ikke fordi at politik ikke er en god ting, men det kan nogle gange blive lidt tungt, hvis man står og lytter til en i en halv time. Vi startede med at snakke om det vi havde til fælles med FGU men så snakkede vi også bare om hvordan det var at være ung kunstner eller sådan, altså ung person i Danmark, men især også i forhold til gerne at ville være kunstner eller sådan noget. Så det var begge dele. Det var fedt at få mulighed for virkelig at snakke med mennesker, i stedet for at blive talt ”på”, hvis det giver mening.. af voksne.”

”Altså, jeg ved ikke, for mig så skulle jeg måske lige vænne mig til det der med at gå hen og snakke til folk, jeg ikke kender, og så var jeg sådan, ”øh hej, det her det er den skulptur, vi har lavet” og det ved jeg ikke, det skulle jeg måske lige tage mig sammen til.”

”Jeg synes, at det er mega interessant, nu kan jeg kun tale ud fra mig selv, men jeg synes personligt at når man snakker med andre mennesker der enten er interesseret i de samme ting eller som gerne vil skabe noget i verden, så er det mega givende. Der føler jeg at UFM var et ret fedt sted, fordi der var en del kunstlinjer der var med til at udsmykke selve festivalen, så det var fedt at snakke med dem.”

Mange af eleverne beskriver i interviewene, at det var interessant at tale med andre FGU-elever. For nogle var det udfordrende at skulle præsentere sit projekt for andre, og det var derfor var en god oplevelse at overkomme den frygt. Desuden fortæller flere, at de er blevet inspireret til at komme ud og deltage og give sin mening til kende.

Frivilligtjanser

Foruden at lave et større projekt til Ungdommens Folkemøde havde mange af FGU-eleverne frivilligtjanser under selve festivalen. Her beskriver nogle af eleverne, at de gerne ville have haft mere tid til at gå rundt på festivalen, snakke med folk og opleve de forskellige oplæg og stande frem for at bruge tid på frivilligt arbejde.

”Det ville jeg egentlig gerne have haft mere tid til [at høre oplæg og være til events]. Der var nogle boder hvor vi gik hvor man ikke kunne se hvad det handlede om. Den var dækket til, så man var nødt til at gå hen og snakke med dem for at kunne finde ud af, hvad det var. Og det ville have været fedt, hvis vi havde haft tid til at have en samtale med folk og se, hvad det handler om. I stedet for at det bliver under smøgpauzerne og så er det videre igen.”

”Det [at høre oplæg eller være til events] havde vi ikke tid til fordi vi skulle være frivillige indtil en time før de lukkede. Men mens vi var frivillige kunne vi høre folk spille musik i baggrunden og vi kunne se unge mennesker have det sjovt. Og det var også meget fedt.”

”Det var hyggeligt nok. Jeg havde ikke noget problem med, at dem der stod for det kom og spurgte, om vi ville hjælpe med noget. Det vil man jo gerne. Men jeg tror bare, at når man er der i tre dage, og man bare går rundt og samler pant, så kan man godt føle at .. sådan ”var det det”. Men der er overhovedet ikke noget galt med at hjælpe hinanden og stille nogle ting på plads.”

”

Mere ungdom på Ungdommens Folkemøde

Der er forskellige oplevelser af folkemødets indhold. Nogle oplevede det interaktivt og vedkommende, mens andre syntes, at det bar præg af at være voksne, der talte til de unge, frem for ung-til-ung. En elev fortæller:

"Jeg tænkte, at i forhold til, at det var ungdommens folkemøde, så snakkede vi om i klassen, da vi evaluerede, at der var ikke så mange unge, der havde indflydelse på, hvad der skete. Der var nogle politikere og nogle fra hjemmevernet, og så var der nogle unge som havde nogle små samtaler rundt omkring og sådan noget. Men vi snakkede om at det ville være mega fedt, hvis det var de unge, der stod for det, fordi de ved måske lidt mere om, hvordan man appellerer til unge i forhold til også at få det spredt mere ud. Men ellers synes vi også at det var fedt hvordan det var sat op i forhold til at det var ude på en mark og det var... ikke boder, men mere festivals-agtigt. Det var ret fedt."

Samme elev havde håbet, at det i højere grad havde været muligt at debattere og diskutere fremfor fordrag:

"Jeg har aldrig været på et folkemøde før, og vi havde ikke hørt mega meget om det. Men jeg havde måske håbet, at det ville være lidt mere sådan åbent for folk, der kom ind. Så man selv kunne være med til nogle af de ting. Fx debatter som var rundt omkring. Så man kunne give sit eget argument for, hvorfor man synes noget var godt. Det var lidt mere sådan "de her og de her har sat noget op, og nu skal du kigge på det. Du skal ikke tale så meget om det, men du kan komme rundt og se det hele." I stedet for, at jeg kunne være en del af det. Det savnede jeg. Det ville være sjovere, hvis det var mere interaktivt og man kunne være en del af det. Det ville være så fedt til et ungdomsfolkemøde, at det er ungdommen, der har mere indflydelse på, hvordan de der debatter skal stilles op, og i det hele taget hvordan det skal foregå, fordi hvis der er nogle, der ved hvordan det er at være ung, så er det jo unge mennesker."

Der er altså nogle unge, der gerne ville have følt sig mere inviteret til at deltage aktivt i folkemødet. Det kunne gøres ved at lade indholdet være mere ung-til-ung – eller ung-til-voksen eller bare mere interaktivt.

Forskellige oplevelser af aktiviteterne

Andre elever beskriver omvendt, at de netop oplevede festivalens aktiviteter som meget interaktive. Der er altså ikke enighed om, hvorvidt ungdommen blev nok inddraget i de events, der var på folkemødet.

De forskellige oplevelser kunne se ud til at hænge sammen med, hvilke forestillinger, de havde gjort sig forud for festivalen. Dem, der havde forventet at få mulighed for at komme til orde fra en stand eller til en debat, er blevet skuffede, mens nogle, der havde forventet at skulle sidde og lytte til foredrag er blevet positivt overraskede over aktiviteterne.

Da Ungdommens Folkemøde handler om at favne en mangfoldig gruppe af unge, styrke den demokratiske selvtillid og give dem mulighed for at engagere sig på forskellige måder, giver interviewene dog anledning til at tænke ekstra over inklusion og inddragelse af unge med forskellig baggrund.

”Ja altså, jeg havde tænkt på en eller anden måde, at det var mere sådan noget med politikere, der bare skulle stå og snakke. Og det føler jeg ikke [det var], det var meget mere sådan aktiviteter, som man selv skulle ud og lave og sådan noget. Det, føler jeg, var ret fedt.”

Medskabere af Ungdommens Folkemøde

”

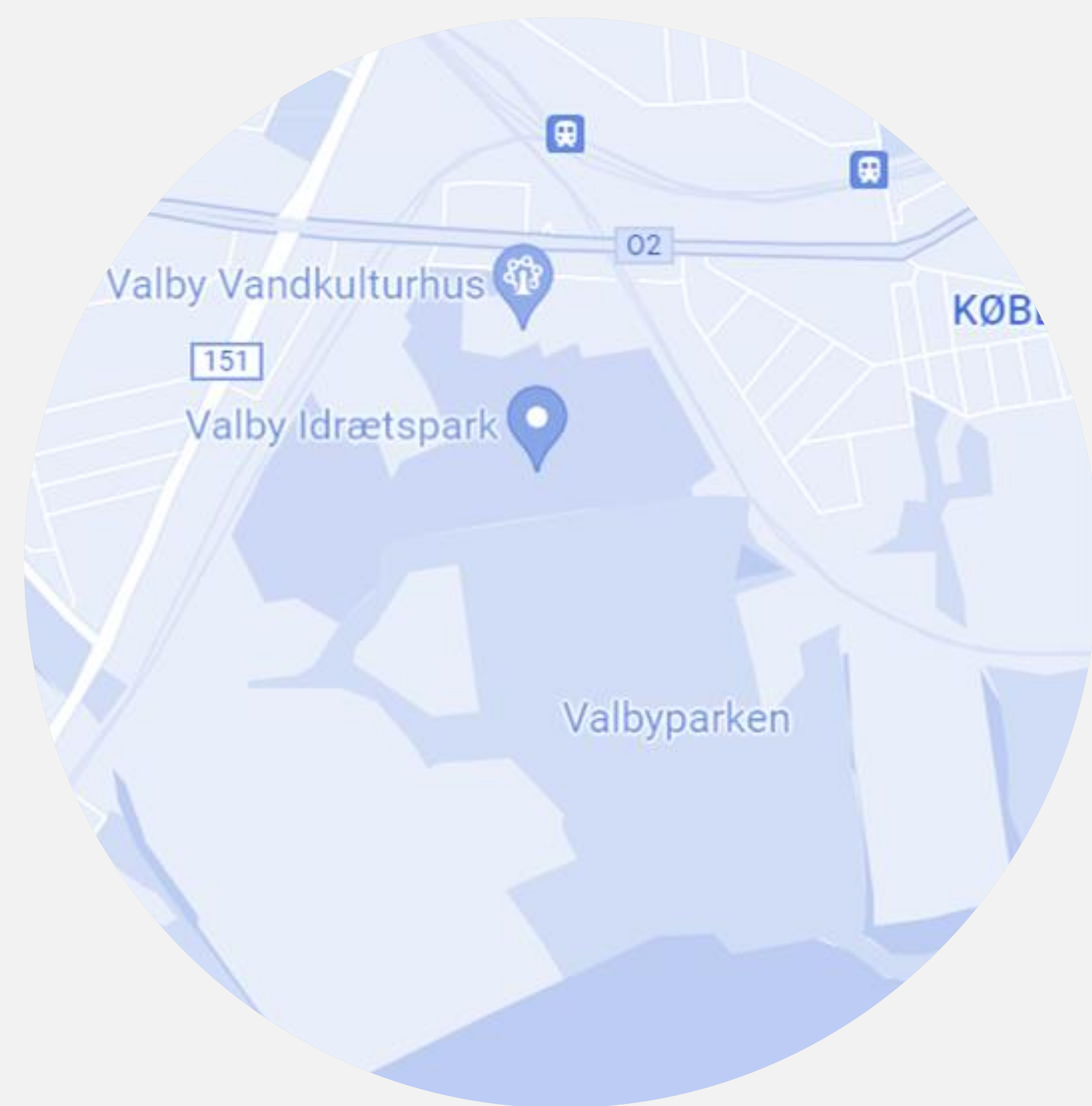
Et mål med projekt RUMMLIG er, at de unge skal føle, at de er en del af et større fællesskab og dermed en del af Ungdommens Folkemøde som *medskabere*. Det er forskelligt, hvordan eleverne har oplevet dette. Nogle føler sig "ikke som en del af holdet", mens andre har været tilfredse med at bidrage på den måde, de har gjort det. Citaterne her illustrerer variationen blandt eleverne.

"Ja, mens jeg gik og lavede de frivillige ting, tænkte jeg over at det var fedt at man kan gå og gøre det til en god oplevelse for andre. Selvom vi hovedsageligt gik og samlede skrald op, så er det jo stadigvæk med til at gøre oplevelsen god at der er pænt og rent. Det var helt sikkert en ting man lige tager med på oplevelsen."

"Den tanke slog mig først da jeg kom hjem. At 'holdkæft... Ungdommens folkemøde er egentlig stort og det har vi været en del af at gøre muligt.' Det var meget fedt. Og så fandt jeg ud af at det var egentlig noget jeg godt kunne finde på at deltage i på et andet tidspunkt."

"Jeg følte mig ikke som en del af holdet, for at sige det pænt. Jeg følte mere, at vi var der for at lave de opgaver, vi havde fået tildelt. Meningen med, at vi kom, var jo at spille, men på trods af det, brugte vi det meste af dagen på at rense toiletter og samle skrald. Det tror jeg, enhver vil synes er kedeligt. Men på trods af det ser jeg det ikke som en dårlig oplevelse."

Bilag: Geo-tracking



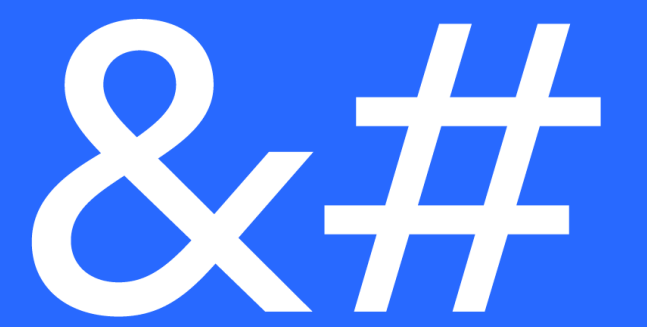
Set-up

Formålet med geo-tracking var at se på RUMLIG-deltagernes bevægelsesmønster på festivalen og på den baggrund kunne skabe en fornemmelse af deres engagement på folkemødet. Ville de holde sig til sin klasse? Ville de bevæge sig meget rundt på pladsen? Ville de gå i grupper?

Vi anvendte en app, som er GDPR-compliant og med mulighed for at opbevare data på servere i EU. Ungdomsbureauet sendte et link ud til deltagerne i august med information om formålet. Om morgen den 8. og 9. september skrev vi en sms til deltagerne om at tænde for app'en.

Resultat

I alt 8 personer – nogle af dem frivillige fra Ungdomsbureauet. Med en forventning om 25–50 deltagere valgte vi, i dialog med Ungdomsbureauet, at forkaste den del af evalueringen. De 8 personer kunne let tænkes at stikke ud fra den generelle adfærd blandt deltagerne, så risikoen for fejlfortolkninger var for stor. For at opveje det aftalte vi at bruge lidt ekstra krudt på interviewene, der ellers var tiltænkt en mindre rolle og oprindeligt skulle være udført af en projektmedarbejder fra Ungdomsbureauet.



Analyse & Tal

Udarbejdet af

Analyse & Tal F.M.B.A
Hejrevej 34A
2400 København NV
www.ogtal.dk

For mere information

Malte Moll Wingender
Tlf. 4054 3264
Malte@ogtal.dk

Dina Jans

Tlf. 2871 6424
Dina@ogtal.dk

